

የመፈንቅለ መንግሥት ጽንሰ ሃሳብ እና መገለጫዎች (the concept of coup d'état)

መግቢያ

መፈንቅለ መንግሥት ከጥንታዊ የሥልጣኔ ባለቤት ሃገራት ጀምሮ በታሪክ የሚታወቅ ሕዝብን እየመራ ባለ የመንግሥት ወይም የገዢ አካል ላይ የሚደረግ ከሥልጣን የማወረድ ሁኔታ ሲሆን የበርካታ ሃገራት የታሪክ አካልም ነው።

ለዚህ ጽሑፍ ዋናኛ መነሻ የሆነው የመፈንቅለ መንግሥት ጽንሰ ሃሳብ እና ትርጓሜው በአንድም ሆነ በሌላ መልኩ የሚሰጠው ትንታኔ ከምን አንጻር የታየ እንደሆነ በወል ባይታወቅም አብዛኞቹ ይህን መሰል ድረጊቶች መፈንቅለ መንግሥት ነው የሚል ስያሜ ሲሰጣቸው እንመለከታል።

የመፈንቅለ መንግሥት ጽንሰ ሃሳብ ምንድነው? መገለጫዎቹ ምን ምንድናቸው? የአፍሪካ ኅብረት የሕግ ማዕቀፍ ምን ይላል? በፌዴራላዊ የመንግሥት ሥርዓት ተከታይ ሃገራት በፌዴሬሽኑ አባላት ውስጥ የሚከናወኑ የሥልጣን ቅምያ ሙከራዎችን መፈንቅለ መንግሥት ልንላቸው ይቻላል? እንመልከት።

የመፈንቅለ መንግሥት ጽንሰ ሃሳብ

መፈንቅለ መንግሥት ወይም በእንግሊዘኛ መጠሪያው coup d'etat ከፈረንሳይ የተወሰደ ቃል ሲሆን ፍቺውም blowing state ወይም መንግሥትን መበታተን የሚለውን ትርጓሜ የያዘ እንደሆነ መጽሃፈት ያስቀምጣሉ። ይኸውም በሥልጣን ላይ ያለን መንግሥት ወይም ገዢ በጉልበት ሳይታሰብ ከሥልጣን መጣል መሆኑን እንደሚያመለክት ያስረዳሉ። ይሁን እንጂ ምንም እንኳን ከላይ የተጠቀሰውን የፈረንሳይኛ ፍቺ የያዘ ቢሆንም በበርካታ ጽሁፎች እና መሰል ሰነዶች ላይ ወጥ እና ተመሳሳይ አይነት ትርጉም ማግኘት ያስቸግራል። የኢንሳይክሎፒዲያ ብሪታኒካ መዝገበ ቃል 2ኛው ዕትም በተመሳሳይ ሁኔታ ቃሉን ሲተረጉም በሥልጣን ላይ ያለን መንግሥት አነስተኛ በሆነ ቡድን ወይም አካል በድንገት ከሥልጣን ማወረድ ነው በሚል ይፈታዋል።

“Coup d’état, also called coup, the sudden, violent overthrow of an existing government by a small group.¹”

በዘመናዊ የመፈንቅለ መንግሥት ታሪክ የ1799ኛው የፈረንሳይ ናፖሊዎን መፈንቅለ መንግሥት እንዲሁም የ1851ዱ የሉዊስ ናፖሊዎን በቀዳሚነት ይጠቀሳሉ። ከዚህ ባለፈ ከ20ኛው ክፍለ ዘመን ጀምሮም በደቡብ አሜሪካ ፣ በእስያ እና በአፍሪካ መፈንቅለ መንግሥት ባሕሪውን እና መገለጫውን እቀየረ እየተበራከተ መምጣቱን መመልከት ይቻላል። በተለይ በደቡብ አሜሪካ እና እስያ ከቀዝቃዛው የዓለም ጦርነት ጋር ተያይዞ በአፍሪካ ደግሞ ከቀኝ ግዛት ነጻነት ማግስት በአህጉራትዋ በስፋት ታይቷል። በአለም ባንክ የ1991 የዓለም እድገት ሪፖርት መሰረትም እያደጉ ባሉ ሃገራት በአማካይ በአምስት አመት ውስጥ አንድ የመፈንቅለ መንግሥት ሙከራ እንደሚካሄድ በተቋሙ ሪፖርት ሰፍሯል።

መፈንቅለ መንግሥት በምን ይገለጻል?

ከላይ ከተቀመጡት ትርጓሜ በመነሳት ምንም እንኳን ወጥ የሆነ የጉዳዩ ጽንሰ ሃሳብ ሰፈሮ እና ተተንትኖ ባይገኝም ካሉት ሰነዶች በመነሳት መፈንቅለ መንግሥት በምን ይገለጻል ወይም መፈንቅለ መንግሥት ልንል የምንችለው ምን ምን ነጥቦች ሲሟሉ ነው የሚለውን ከተለያዩ ዕይታዎች የጋራ የሆኑ ሶስት ነጥቦችን እንመልከት፡-

1ኛ. የፖለቲካ ቡድን ወይም የሽምቅ ተዋጊ (existence of a small group or political faction or military power)

መፈንቅለ መንግሥት ተደርጓል ወይም ደግሞ ድርጊቱ መፈንቅለ መንግሥት ነው የሚለውን ስያሜ ለማግኘት በቀዳሚነት መኖር እንዳለበት የሚጠበቅ ነጥብ የድርጊቱን ውጤት የሚፈልግ ወይም ድርጊቱ ከተሳካ በኋላ ያሰበውን ለማስፈጸም የተዘጋጀ ወይም ለመፈጸም ያቀደ አካል መኖር ነው። ይህ አካል ወይም ቡድን ብለን ልንጠራው የምንችለው በመንግሥት መዋቅር ውስጥ አልያም ከመዋቅር ውጭ ያለ የፖለቲካ ቡድን፣ የሽምቅ ተዋቂ ወይም ወታደራዊ ሃይል ሊሆን ይችላል። ይህ ሃይል በተለምዶ በረጅም ወይም በአጭር ጊዜ እቅድ መንግሥትን ለመጣል ያሰበ በህቡዕ የተደራጀ ሃይል ነው። ይህ

¹ Political intervention, written by: The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2nd edition

አካል ሳይኖር ወይም ተደራጅቶ ያቀደው እቅድ ሳይኖር መንግሥት ግልበጣን ማሰብ ከባድ እና አዳጋች ነው።

2ኛ. ሃይልን መጠቀም

ድርጊቱ በሚፈጸምበት ወቅት ዋነኛ ማሳኪያ ተደርጎ በበርካታ የመፈንቅል መንግሥት ክንውኖች ውስጥ የሚወሰደው በሁለተኛ ደረጃ የሚታይ መሰረታዊ ነጥብ ሃይልን መጠቀም ሲሆን ይህም በከፊል ወይም በሙሉ ለ-ዓላዊ በሆነች ሃገር ያለን የመከላከያ ወይም የፖሊስ ወይም የደህንነት መዋቅር መቆጣጠር እንደሆነ በርካታ ጽሁፎች ይስማሙበታል። እንደ ኢንሳይክሎፒድያ ትንተናም ጉልበትን መጠቀም ከቀዳሚ ሁኔታዎች አንዱ እንደሆነ ያሰቀምጣል።

“ . . . the chief prerequisite for a coup is control of all or part of the armed forces, the police, and other military elements.”²

ከዚህ በተጨማሪ የአፍሪካ አንድነት ድርጅት በ36ኛው የሎሚ መደበኛ ጉባኤ³ “ኢ-ህገ መንግሥታዊ የመንግሥት ለውጥ” (OAU response on un constitutional change of government) እና የአህጉሪቱን የፖለቲካ ለውጦች በተለይም የዲሞክራሲ ግንባታ አስመልክቶ ተወያይቶ ባስቀመጠው ማዕቀፍ መፈንቅለ መንግሥት የሚለውን ስያሜ “ህገ-መንግሥታዊ አካሄድን ያልተከተለ የመንግሥት ለውጥ” ብሎ አቻ መጠሪያ የሰጠው ሲሆን ልክ እንደሌሎቹ ሁሉ ወታደራዊ ሃይልን በመጠቀም በዲሞክራሲያዊ መንገድ የተመረጠን ዕውቅና ያለው መንግሥት መጣል የመጀመሪያው የመፈንቅለ መንግሥት መገለጫ ወይም ድርጊቱ መፈንቅለ መንግሥት ነው ተብሎ አንዲጠራ እንደሚያደርገው አስቀምጧል። ከድርጅቱ ማዕቀፍ አንጻር በዲሞክራሲያዊ መንገድ የተመረጠን መንግሥት ብቻ ብሎ ማሰቀመጡ ዲሞክራሲያዊ ምርጫን ባልተከተለ ሁኔታ ወደ ሥልጣን መጥተው በመንግሥት ግልበጣ በሃይል የተገረሰሱ መንግሥታት የወረዱበትን መንገድ መፈንቅለ

² Ibid

³ Lomé Declaration of July 2000 on the framework for an OAU response to unconstitutional changes of government (AHG/Decl.5 (XXXVI))

መንግሥት አይደለም የሚል ፍቺ የሚሰጥ በመሆኑ ትርጓሜውን ያጠበብና በዴሞክራሲያዊ መንገድ ብቻ የሚመረጡ መንግሥታት ላይ የሚቃጠን ድርጊት ከላል የሚሰጥ እንደ ሆነ መረዳት ይቻላል።

በመሆኑም ከላይ በተቀመጠው መሰረት ሃይልን መጠቀም ሌላው ዋነኛ ሁኔታ መሆኑን መረዳት ይቻላል።

3ኛ. ድንገታዊነት (it is a sudden act)

በዓለም ላይ የተከናወኑ የተሳኩ ወይም ያልተሳኩ የመንግሥት ግልበጣዎች በታሪክ እንደሚያሳዩት ድርጊቱ ተወጥኖ እስኪፈጸም ድረስ በህቡዕ በተደራጀ ሃይል በድንገት የሚፈጸም መሆኑን ነው። ይህም መፈንቅለ መንግሥቱ እንደሚከናወን ግንዛቤ ያላቸው በቀጥታም ይሁን በተዘዋዋሪ የሚያወቁ የቡድኑ አባላት በታቀደው ጊዜ ለመፈጸም የሚያስችላቸውን ዝግጅት ካጠናቀቁ በኋላ በሥልጣን ላይ ያለውን መንግሥት ያወርዱታል። ይህንን በርካቶች እንደ አንድ መስፈርት የሚወስዱት ቢሆንም እንኳን ይህ ቅድመ ሁኔታ በሽምቅ ውግያ በረጅም ጊዜ ሂደት ወደ ከተማ በመግባት ሥልጣን የሚይዙ ሃይሎችን ከላይ በተጠቀሰው መልኩ አካቶ ያስረዳል ወይ ብለን የተመለከትን ከሆነ አጠያያቂ ነው።

ይሁንና በርካቶች እንደሚስማሙበት እና እንደሚያስቀምጡት ሽምቅ ተዋጊዎችም ቢሆን ወደ ከተማ ገብተው ሥልጣን የሚቆጣጠሩበት ሁኔታ ድብቅነትና ድንገተኝነቱ ከላይ ከተቀመጡት አንጻር ሙሉ ለሙሉ ባይሆንም በተወሰነ መልኩ መሆኑ አይቀሬ ስለሆነ ድንገተኝነቱን (the sudden act) እንደ አንድ መንግሥት ግልበጣ መገለጫ ወይም ቅድመ ሁኔታ መቆጠር የማይቀር ነው ብለው ይመለከቱታል።

የተለየው የአፍሪካ ህብረት ዕይታ

ከላይ በዚህ ጽሑፍ መግቢያ ላይ እንደሰፈረው መፈንቅለ መንግሥት የዓለማችን አንዱ የሃገራት የፖለቲካ ታሪክ ሆኖ የቀጠለ ሲሆን በዘመናዊ የሰው ልጅ የሕዝብ አስተዳደር በተለይም ከሁለቱ የዓለም ጦርነቶች እና ከቀዝቃዛው የዓለም ጦርነት በኋላ የተለመደ ሆኖ ቆይቷል።

ይህ የመንግሥት ሥርዓት ግልበጣ መልኩ እና ባህሪው ከሃገራት ሃገራት የተለያየ ቢሆንም በአፍሪካ የተከናወኑ በርካታ የመንግሥት ግልበጣዎች የሚያመሳስላቸው ጉዳዮች አሉ። አህጉራቱን ከቀኝ ግዛት ለማላቀቅ ሲደረጉ የነበሩ ትግሎችን እንደ መነሻ ወስደን ያየን እንደሆነ ከቀኝ ገዢዎቻቸው ነጻ የወጡ ሃገራት የመሰረቷቸው መንግስታት እና እነሱን የተኩ በርካቶች በዚህ የመንግስት ምሰራታ የተዋቀሩ ናቸው።

በዚህ መሰርት ከላይ የተቀመጡ ነጥቦች እንደተጠበቁ ሆኖ የቀደሞው የአፍሪካ አንድነት ድርጅት የአሁኑ የአፍሪካ ህብረት በሃይል የሚደረግ የመንግስት ግልበጣን “ Un constitutional change of government” በሚል ስያሜ ከመስጠት ባሻገር መፈንቅለ መንግስት የሚለውን ጽንሰ ሃሳብ ዕውቅና የሰጠበት አግባብ ለየት ያሉ አህጉራዊ እይታዎች አሉት። ድርጊቱን ከዴሞክራሲያዊ ሃገር ግንባታ ጋር የሚያይዘው ህብረቱ የሚከተሉትን ነጥቦች ያስቀምጣል፡-

In order to give practical effect to the principles we have enunciated, we have agreed on the following definition of situations that could be considered as situations of unconstitutional change of government:

- I. *military coup d'etat against a democratically elected Government;*
- II. *intervention by mercenaries to replace a democratically elected Government;*
- III. *replacement of democratically elected Governments by armed dissident groups and rebel movements;*
- IV. *the refusal by an incumbent government to relinquish power to the winning party after free, fair and regular elections.*

ህብረቱ ካስቀመጠው ነጥቦች አንጻር ሁለት ለየት ያሉ ምልክታዎችን አካቷል፡-

- 1ኛ. ድርጊቱ የሚፈጸመው በወታደራዊ አካል ወይም ሃይል ብቻ መሆኑ እና
- 2ኛ. በህገ-መንግስታዊ ሥርዓቱ መሰረት ነጻ፣ ገለልተኛ እና በግዜ ገደቡ መሰረት በተከናወነ ምርጫ ባሸነፈ አካል ሥልጣንን አለቀም ማለትንም እንደ መፈንቅለ መንግስት የሚቆጥረው መሆኑን ነው። ከዚህ ባለፈም በሁለተኛነት ያስቀመጠው (*intervention by mercenaries to replace a democratically elected government*) እንደ ማለ ያሉ ሃገራት በዉጭ

ሃገራት ሙሉ ድጋፍ ከሥልጣን የወረዱ የቶማስ ሳንካራ ዓይነት የመንግስት ግልበጣዎችም በመንግስት ግልበጣነት ዕዉቅና የሚሰጥ ይመስላል።

ከላይ በተቀመጠው ሃሳብ መሰረት ህብረቱ መፈንቅል መንግሥት ተከናወኗል ብሎ ሊያመንባቸው የሚችልባቸው ጉዮች በዚህ መልኩ የተገደቡ መሆናቸው ምናልባትም ህገ-መንግስት ሳይኖራቸው ወደ ሥልጣን የወጡ በርካታ የአህጉሪቱን መንግስታት፣ የቀድሞ ቡድኖች ወይም ሽምቅ ተዋጊዎች እንዲሁም በዴሞክራሲያዊ መንገድ የተሸነፉ መንግሥታትን በሃይል ከሥልጣን ለማወረድ የሚደረግው ሁኔታስ እንዴት ያየዋል ለሚለው ህብረቱ በዝርዝር ያስቀመጠው እና እየተተገበረ ያለ ምላሽ ሊሰጥ የሚችል ነገር የለም።

ማጠቃለያ

መፈንቅል መንግስት ወይም የአፍሪካ ህብረት አንዲመያስቀምጠው ህገ-መንግስታዊ አካሄድን ባልተከተለ መልኩ ሥልጣን ለመያዝ መሞከር ወይም መያዝ የሚለው ጽንሰ ሃሳብ በበርካታ ጽሁፎች እና ዘገባዎች የድርጊቱን መስፈርት ወይም መገለጫዎቹ ምን እንደሆኑ በዝርዝር ሳይታወቅ መፈንቅል መንግስት ወይም የመንግስት ግልበጣ ብሎ መሰየም የተለመደ ሆኗል። ምንም እንኳን ወጥ፣ ያለቀለት ትርጓሜና መገለጫ የተቀመጠለት ባይሆንም ጽንሰ ሃሳቡ ምን ምን ነጥቦችን በአማካኝ ሲያሟላ መንግስት ግልበጣ የሚለው ስያሜ ሊሰጠው እንደሚገባ እንደመነሻ ለማብራራት ተሞክሯል። ስለሆነም ጽንሰ ሃሳቡን ከላይ ከተቀመጡት መገለጫዎች ዉጭ የሚከናወኑ ድርጊቶችን ሁሉ መፈንቅል መንግስት ነው ብሎ መቀበል አስቸጋሪ ከመሆኑ ባለፈ ስያሜውን ተከትሎ የሚያመጡት አሉታዊ የሃገራት የዉስጥ ፖለቲካ ቀዉስ በርካታ ነዉ።

በሃገራችን ነባራዊ ሁኔታም ከዚህ ቀደም በአህዳዊ የመንግስት ሥርዓት ግዚያቶች ከተከሰቱት የመንግሥት ግልበጣ ባህሪያቶች አንጻር ሲታይ እየተከተልን ካለው የመንግስት ሥርዓት በፌዴሬሽኑ አባል ሃገራት የዉስጥ ችግሮችን እና የሚፈጠሩ ቀዉሶችን መፈንቅል መንግስት የሚል ስያሜ ሲሰጣቸው ይታያል። ይሁን እንጂ በጽሁፉ ከተዘረዘሩት መነሻዎች አንጻር በሶስቱ መገለጫዎች ድርጊቶቹን ስንመዘን የማያሟሉ ነጥቦች እንዳሉ መመልከት ይቻላል። ከዚህም ባለፈ ከኢ.ፌ.ዲ.ሪ ህገ-መንግስት የመንግሥት አዋቃቀር መንፈስ በመነሳት የሃገርን ቁመና ይዞ ያለው የፌደራል መንግስት ሥልጣን ህልውና አደጋ

ላይ ሳይወድቅ እና ለሃገርም ስጋት ሆኖ ሊታይ የሚችል ሁኔታዎች በሌሉበት በተጠቀሰው መልኩ መሰል ድርጊቶችን መሰይም የሚያመጣው የፖለቲካ እና የሕግ ትርጓሜ የተዘባ ያደርገዋል።

ስለሆነም ከላይ በተቀመጠው መልኩ በአመዛኙ በመነሻነት ለመመልከት መሞከር የተሻለ ይሆናል።